

**ASOCIAȚIILE CADRELOR MILITARE ÎN REZERVĂ ȘI ÎN RETRAGERE
DIN SISTEMUL DE APĂRARE, ORDINE PUBLICĂ
ȘI SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ**

Nr. 483 din 12 iulie 2010



CĂTRE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

- Domnului Președinte AUGUSTIN ZEGREAN -

Palatul Parlamentului, Calea 13 Septembrie, nr.2, intrarea B-1, Sector 5

Asociațiile cadrelor militare în rezervă și în retragere din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională analizând conținutul Deciziilor Curții Constituționale nr.872, 873 și 874 din 25.06.2010, doresc să vă comunice aprecierile lor pozitive privind Decizia 872 din 25.06.2010 și considerentele lor referitoare la neconstituționalitatea măsurilor de reducere generală a cuantumului pensiilor, prevăzute în Legea privind unele măsuri necesare stabilirii echilibrului bugetar.

Considerăm deosebit de reală și eficientă pentru activitatea pe viitor a administrației centrale de stat, cât și a organelor legislative, concluzia Curții prin care se remarcă faptul că „ *dreptul constituțional la pensie nu poate fi afectat de proasta gestionare a bugetului respectiv, de către stat*”. Această constatare, precum și alte considerente din motivarea Deciziei dau stabilitate sistemului unitar de pensii în România.

Din păcate însă, prin Decizia 873 din 25.06.2010, astfel cum a fost pronunțată și motivată, Curtea Constituțională a României distruge sistemul unitar de pensii creat de Guvern și prin admiterea excepției de neconstituționalitate privind art.1 pct c), creează confuzie și provoacă discriminări între categorii profesionale care au valoare similară în ceea ce fac pentru țara noastră, creează senzația că este necesar ca în cadrul Curții Constituționale să funcționeze ca secții și o secție militară, una a personalului diplomatic, una pentru senatori și deputați, una a personalului aeronautic etc.

Este imoral ca militarii care și-au sacrificat și își sacrifică viața pe diferite teatre de operațiuni, militari care mor luptând la ordinul patriei, împotriva terorismului internațional, polițiști, jandarmi și pompieri care au căzut la

datorie în lupta cu infractorii sau în salvarea din flăcări, din vârtoarea nestăpânită a apelor sau de sub dărâmături a unor vieți omenești și bunuri de o valoare inestimabilă, așa cum se întâmplă chiar în aceste zile, să nu aibă stabilitatea unui sistem decent de retribuție prin pensii de stat la încetarea activității militare. Nu trebuie să uităm niciodată, indiferent de situația financiară a țării, că prin jertfa milioanei de români aflați sub drapel și decedați în luptă, în ultimele războaie, s-au întregit hotarele patriei și s-a păstrat ființa acestei nații, aceasta făcând-o ostașii români.

Prin Decizia 873 din 25.06.2010, Curtea Constituțională a României, a lovit încă odată, dacă mai era necesar, ÎN SISTEM și a dovedit lipsa de corectitudine a instanțelor românești.

În susținerea solicitării noastre invocăm totodată și motivația cuprinsă la pct. 2 b din *DECIZIA nr.20 a Curții Constituționale a României din 2 februarie 2000 referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a art.41 alin.(2) din Legea privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și a dispozițiilor art.198 din aceeași lege prin care a fost abrogat art.103 din Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească*, republicată, publicată în Monitorul Oficial nr.72 din 18.02.2000, din care cităm, între altele : "**în România, ca și în statele europene cu un anumit grad de dezvoltare, "dreptul la pensie de serviciu îl au toate forțele de apărare a ordinii publice – armata, poliția și serviciile speciale"**; „**Curtea Constituțională reține că instituirea pensiei de serviciu pentru cadrele militare și pentru magistrați nu reprezintă un privilegiu, ci este justificată în mod obiectiv, ea constituind o compensație parțială a inconvenientelor ce rezultă din rigoarea statutelor speciale cărora trebuie să li se supună militarii și magistrații. Astfel, aceste statute speciale stabilite de Parlament prin legi sunt mult mai severe, mai restrictive, impunând militarilor și magistraților obligații și interdicții pe care celelalte categorii de asigurați nu le au"**; "Un alt element comun care justifică în mod obiectiv și rezonabil un tratament juridic asemănător al magistraților și al cadrelor militare, inclusiv în ceea ce privește regimul de pensionare, îl reprezintă riscul pe care îl implică exercitarea profesiilor respective, ambele având un rol esențial în apărarea drepturilor omului, a ordinii publice, a valorilor statului de drept".

Oare argumentele invocate în urmă cu 10 ani în această decizie a Curții Constituționale și-au pierdut valabilitatea sau, dimpotrivă, sunt mai actuale ca oricând ?

Dacă este posibil și dacă nu cerem prea mult am dori să aflăm prin intermediul Președintelui Curții Constituționale, care au fost raționamentele generale ale judecătorilor Curții atunci când au considerat că celelalte categorii profesionale prevăzute în Legea privind

stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, militarii de exemplu, sunt mai prejos decât magistrații.

Și în aceste condiții vă asigurăm, Domnule Președinte, de stima și considerația pe care o purtăm înalților magistrați ai Curții și credem cu toată convingerea că dreptatea și puterea legii va învinge cât de curând și în țara noastră.

Cu deosebit respect și considerație,

ANCMRR – M.Ap.N.
„Alexandru Ioan Cuza”
PREȘEDINTE
General (r.)

prof. univ. dr. Mihai ILIESCU

ANCMRR – M.A.I.
PREȘEDINTE
General-locot. (r.)

VASILE ADOMNICHII

ACMRR – S.I.E.
PREȘEDINTE
General de brigadă (r.)
PETRU NĒGHIU

ACMRR – S.R.I.
PREȘEDINTE
Colonel (r.)
FILIP TEODORESCU

ACMRR – S.P.P.
PREȘEDINTE
General de brigadă (r.)
JONEL MIHAI

ACMRR – S.T.S.
PREȘEDINTE
General-maior (r.)
TIBERIU LOPATIȚĂ

ACMRR – D.G.I.P.I. – M.A.I.
PREȘEDINTE
General de brigadă (r.)
MIRCEA TANĂSESCU